

Zienswijze ontwerp-inpassingsplan Windpark Bijvanck (zaaknr 2012-010729)

1 Procedure

Op 6 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland ingestemd met het ontwerp-inpassingsplan van Windpark Bijvanck en de ontwerp-omgevingsvergunning. Deze instemming en de vervolgstappen zijn in de media bekend gemaakt en is aangegeven waar de stukken vanaf 16 december kunnen worden ingezien. In deze bekendmaking is een URL vermeld waar stukken ingezien kunnen worden (<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-100/?planidn=NL.IMRO.9925.WindparkBijvanck-ont1>). Deze URL geeft echter een foutmelding en geeft geen toegang tot de gewenste documenten. Daarmee is de bekendmaking onvolledig en dient de procedure van besluitvorming en bekendmaking herhaald te worden.

Reeds in 2006 heeft de gemeente Zevenaar de notitie Windenergie vastgesteld waarin wordt aangegeven dat grote windturbines niet passen in het landschappelijke karakter van de gemeente. Middels inspraak bij monde van de toenmalige wethouder Nijland is dit standpunt op 6 januari 2010 in de commissie vergadering (PS2010-16; SIS_7915) herhaald, waarbij is opgemerkt dat een verzoek van de fa Raedthuys aan provinciale Staten in mei 2009 om te komen tot de realisatie van het Windpark Bijvanck zonder verder overleg met Zevenaar door de provincie verder is uitgewerkt. Daarbij is op geen enkele wijze rekening gehouden met het standpunt van de gemeente en is ook geen ruimte voor verder overleg geboden.

Vervolgens is het verzoek van Raedthuys door Provinciale Staten afgewezen.

Vervolgens heeft de fa Raedthuys in 2012 wederom de gemeente Zevenaar verzocht mee te werken aan de realisatie van Windpark Bijvanck. Daarop heeft de gemeente negatief geantwoord.

Vervolgens heeft de fa Raedthuys de provincie er op gewezen dat zij wettelijk verplicht is een inpassingsplan op te stellen. Zonder voldoende afweging van argumenten en overleg met de gemeente Zevenaar heeft provinciale staten ingestemd met het verzoek van Raedthuys om een inpassingsplan op te stellen in afwachting van het gereedkomen van de Windvisie van de provincie.

Na het gereedkomen van de Windvisie heeft de gemeente Zevenaar laten weten niet in te stemmen met de visie waar het de ontwikkeling van het windpark Bijvanck betreft. Toch heeft de provincie het ontwerp inpassingsplan Windpark Bijvanck opgesteld zonder verder overleg met de gemeente Zevenaar. Uit een publiekelijke uitspraak van verantwoordelijk gedeputeerde Van Dijk dat de gemeente Zevenaar ingestemd heeft met de Windvisie (inloopavond 13 december 2016) blijkt een onjuist uitgangspunt van de gedeputeerde voor het opstellen van het ontwerp-inpassingsplan.

Uit het voorgaande blijkt een vooringenomenheid van de provincie met betrekking tot de plannen van fa Raedthuys waarbij de positie van de gemeente Zevenaar genegeerd dan wel ter zijde is geschoven. Er is door de provincie en de verschillende gedeputeerden in dit proces onvoldoende gezocht naar alternatieven voor Windpark Bijvanck om te voldoen aan de provinciale doelstellingen voor windenergie terwijl daarvoor wel de ruimte aanwezig is (zie hierna). Op grond van deze "bias" van de provincie dient het ontwerp-inpassingsplan verworpen te worden en dient gezocht te worden naar alternatieve locaties.

2 Ruimtelijke Ordening

In de beschouwing van Rho en Bosch & van Rijn¹ van het landschap van het Broek, de voorziene locatie van het windpark Bijvanck, wordt dit gekarakteriseerd als een waardevol open landschap waarvan de grootschalige openheid en de beperkte aanwezigheid van bebouwing de belangrijkste kernwaarden zijn.

Onbenoemd blijven echter de onbelemmerde zichtlijnen over het vlakke landschap en de weidsheid van het panorama tot aan de horizon die de basis vormen voor de rust die deze omgeving daarmee uitstraalt en de emotionele ervaring van de stilte die deze omgeving met zich meebrengt. Daarmee worden juist die kernwaarden genegeerd die door de plaatsing van een windpark worden aangetast.

Door de plaatsing van vier masten met een hoogte tot 124 m over een afstand tot 1,5 km met wieken die in totaal in het luchtruim een oppervlak van ruim 45.000 m² bestrijken worden zichtlijnen en weidsheid van het landschap ernstig verstoord. Een “passende relatie van het windpark met het landschap” zoals wordt betoogd in voornoemde beschouwing is derhalve ver te zoeken. De stelling dat “de gebogen vorm van de parkopstelling aansluit bij de sobere en doelmatige vorm van het landschap” is klinkklare onzin.

Het massale en overheersende karakter van het windpark Bijvanck met tiphoogten tot 185 m past niet in het waardevolle, open en weidse landschap van het Broek. Het windpark verstoort de ruimtelijke ordening van het landschap in ernstige mate. Daarmee voldoet het ontwerp-inpassingsplan niet aan de voorwaarde van ruimtelijke ordening en moet derhalve ingetrokken worden.

3 Noodzaak Windpark Bijvanck

In de Windvisie² van de provincie Gelderland zijn verschillende categorieën locaties aangegeven voor de realisatie van windturbines. Het totaal aan locaties biedt ruimte voor 252 MW aan windenergie. Gedeputeerde Staten van de provincie betogen dat voor het behalen van de huidige doelstelling van 230,5 MW windenergie de bijdrage van het windpark Bijvanck met ca 12 MW noodzakelijk is. Daar waar ruimte is voor 252 MW moet het mogelijk zijn ruimte te vinden als alternatief voor windpark Bijvanck om te voldoen aan de doelstelling van 230,5 MW.

Daar waar de gemeente Zevenaar tot twee maal toe³ heeft aangegeven geen windturbines op haar grondgebied te willen (laten) realiseren en de Provinciale Staten eerder het verzoek om mee te werken aan de realisatie van windpark Bijvank afwees, ligt het voor de hand dat de provincie onderzoek doet naar een alternatieve locatie voor Windpark Bijvanck waarvoor wel een breed gedragen draagvlak bestaat. Het ontwerp inpassingsplan voor windpark Bijvanck is daarmee overbodig.

4 Elektriciteitswet

Hoofdstuk 2A van de Elektriciteitswet 1998 handelt over **Productiecapaciteit**.

In de eerste paragraaf van dit hoofdstuk wordt aangegeven dat indien onvoldoende productiecapaciteit wordt gebouwd om leverings- en voorzieningszekerheid te waarborgen

1 Landschap Windpark Bijvanck; Rho en Bosch&van Rijn; vs 13 september 2016 (bijlage 1 inpassingsplan)

2 Windvisie Gelderland; 22 april 2014

3 Brief Zevenaar aan PS; PS2013-22, 2013-000366 dd 3 januari 2013

de minister stappen kan zetten om die zekerheden veilig te stellen. De wet dient zo geïnterpreteerd te worden dat het gestelde in de vervolgpargrafen afgeleiden zijn van deze eerste paragraaf.

De provincie beroept zich op artikel 9e om een inpassingsplan te maken voor een windpark. Dit is in zoverre onterecht zolang de leverings- en voorzieningszekerheid niet in het geding zijn. In het onderhavige geval van windpark Bijvanck zijn leverings- en voorzieningszekerheid niet in het geding en vervalt derhalve de verplichting van de provincie om een inpassingsplan op te stellen.

5 Draagvlak en Participatie

Op verschillende momenten heeft de provincie aangegeven veel waarde te hechten aan draagvlak in de samenleving voor haar Windvisie en in het bijzonder voor burgers in de nabijheid van het windpark Windpark Bijvanck. Hier ontbreekt draagvlak echter ten enenmale. Gezien de wettelijke verplichtingen die de provincie meent te hebben is voor Windpark Bijvanck draagvlak niet nodig; een redenering die op zijn minst merkwaardig overkomt en ingaat tegen het eigen beleid van de provincie inzake windenergie..

Wel eist de provincie dat omwonenden op voldoende wijze in Bijvanck kunnen participeren. Een participatieplan, aangetoond gedragen door omwonenden, ontbreekt echter in het ontwerp-inpassingsplan. Daarmee is het ontwerp-inpassingsplan onvolledig en dient in deze vorm afgewezen te worden.

Een bijzonder aspect vormt nog draagvlak voor financiële compensatie voor waarde vermindering van vastgoed en bedrijfsactiviteiten. Juist in de landschappelijke omgeving van het Broek met haar zeer aantrekkelijke woonomgeving is de waarde van objecten aanzienlijk en zullen ook sterk teruglopen bij aantasting van de landschappelijke waarden. De schatting van de waardedaling zoals door deskundigen is aangegeven is volstrekt onaanvaardbaar.

Zevenaar/Angerlo, 26 januari 2017

indieners:

JHC van der Veer, Schalmei 25, 6904 PZ, Zevenaar